

## Grensoverschrijdende API van de baan

IPE - 5 November 2013

Vanaf 1 januari 2015 kunnen pensioenuitvoerders en verzekeraars een multipensioenfonds oprichten. Bij zo'n fonds kunnen ondernemingspensioenfondsen, bedrijfstakpensioenfondsen die niet verplicht zijn gesteld en mogelijk ook verplichte beroepspensioenfondsen zich aansluiten. Dit schrijft staatssecretaris Jetta Klijnsma aan de Tweede Kamer.

De komst van de Algemene Pensioeninstelling (API) is van de baan. Dat wil zeggen: de staatssecretaris gaat de grensoverschrijdende dienstverlening die de API mogelijk moest maken voorlopig niet verder uitwerken. Wat overblijft is een alternatief voor het multi-ondernemingspensioenfonds. Onder die noemer konden bestaande pensioenfondsen sinds 2010 opgaan in een groter geheel, met gescheiden vermogens. De belangstelling bleef beperkt: er zijn nu drie multi-ondernemingspensioenfondsen waarvan er één afstevent op splitsing.

Belangrijke reden voor het geringe animo is dat pensioenfondsen zelf een multi-opf moeten oprichten. Daarnaast ervaren pensioenfondsen de aanvullende eisen aan het bestuur als een last.

Tegelijkertijd gaat de consolidatie door en moeten liquiderende fondsen op zoek naar alternatieven. De keuze tussen pensioenverzekeraar of bedrijfstakpensioenfonds (zoals recent het pensioenfonds Océ dat wil aansluiten bij PME) is te beperkt, vindt Klijnsma.

“De overstap naar pensioenverzekeraar of bedrijfstakpensioenfonds kan een ongewenst verlies van de huidige regeling of eigenheid en solidariteit in eigen kring betekenen. Ik ben van mening dat dit kan leiden tot een suboptimale uitkomst voor werkgevers en werknemers die betrokken zijn bij betreffende pensioenregelingen die serieus genomen moet worden.”

Het antwoord van de staatssecretaris is dus het multipensioenfonds.

“Omdat door veel kleinere liquiderende pensioenfondsen het zelf moeten oprichten van een multi-opf als een grote drempel wordt ervaren, zowel organisatorisch als financieel, zou het mogelijk moeten zijn voor derde partijen zoals uitvoeringsbedrijven en verzekeraars om een multipensioenfonds op te richten die bij aanvang nog ‘leeg’ is. Pensioenfondsen die wensen te liquideren, kunnen zich vervolgens aansluiten bij een dergelijk multipensioenfonds.”

Zo'n fonds krijgt een onafhankelijk bestuur, wat mogelijk is dankzij de Wet versterking bestuur pensioenfondsen. Een belanghebbendenorgaan borgt zeggenschap per regeling, zodat identiteit en solidariteit van de regeling behouden blijven.

Randvoorwaarden aan een multipensioenfonds zijn verder vergunningsplicht, bewijs van adequate inrichting van de organisatie en adequate ‘ringfencing’: het duidelijk afbakenen van vermogen per regeling. Deze eisen wil Klijnsma wettelijk vastleggen.

Het voorstel van de staatssecretaris is grotendeels in lijn met de reactie van de Pensioenfederatie op de blauwdruk voor de API. Verschil is dat de federatie voorstander is van vrijwillige ringfencing. Volgens beleidsmedewerker Tarik Uçar hecht namelijk niet iedereen aan de eigenheid van een eigen pensioenregeling. Als een basisregeling van een multipensioenfonds volstaat, is ringfencing niet nodig.

Verder wil de federatie dat ook bestaande pensioenfondsen de regeling en deelnemers van liquiderende pensioenfondsen kunnen overnemen. Dus zonder dat er een nieuw pensioenfonds hoeft te komen. Ringfencing ligt dan overigens wel voor de hand.

De laatste wens heeft onder meer te maken met snelheid, vertelt Uçar. Hij schat dat een vijfde of zelfs iets meer van de huidige pensioenfondsen voor 2015 besluit te liquideren. Als de wetgeving er is, dan staat er niet meteen een leeg multipensioenfonds. Opname in een bestaand fonds is dan een goed alternatief.

Author: [Olaf Boschman](#)